

In merito alle seguenti affermazioni contenute nel verbale della Conferenza Annuale degli Arbitri, desidero precisare meglio il mio pensiero, perché quanto riportato può risultare fuorviante:

“Prima di esprimere la mia candidatura, ho consultato diversi amici, anche componenti del Consiglio Federale o presidenti di Società e di Comitato Regionale, per sapere se valesse la pena in questa fase, e mi hanno risposto che il dialogo sarebbe stato possibile con una nuova CAF, espressione degli arbitri presenti a queste elezioni”.

Grazie, saluti

Alessandro Biancotti

rende la parola **Biancotti** che dichiara di essersi già intrattenuto in numerosi contatti con il CF e vari non meglio identificati presidenti di Comitati Regionali, annuncia che il CF si è dichiarato disponibile a trattare con la futura CAF, composta come lui auspica, eventuali modifiche a scelte già fatte. Sorgono immediate numerose contestazioni di merito. **Gisolini** replica ironico che *“anch'egli crede alla fatina dei denti”*. **Callegher** si dichiara preoccupatissimo per le dichiarazioni di Biancotti. Anche **Biagioli** esprime disagio per il fatto che il CF decida le proprie strategie normative a seconda del gradimento dei membri della CAF. **Silveri** aggiunge che sabotare il quorum non sarebbe una scelta condivisa, ma dei soli astenuti. Interviene anche **Pagano** auspicando che si mantenga la piena autonomia del Settore e ricordando di aver già espresso in passato alcune posizioni in dissenso.