



## COLUMNISTS

Maggio 2005

ChessCafe.com

# *Il taccuino di un Arbitro*

Geurt Gijssen

## Spirito di squadra

**Domanda** Egregio Signore, potrebbe dirmi per favore come ottenere una copia del modulo per i rapporti arbitrali? **K. Pranesh (India)**

**Risposta** Il modulo per il rapporto di torneo del Manuale FIDE è reperibile su Internet:

- Vai a <http://www.fide.com/>
- Clicca su Info
- Clicca su Handbook
- Vai a B02
- Vai a 17. Forms

Il modulo per i tornei di tipo round robin (all'italiana) è molto lineare, ma percepisco qualche problema con il modulo per i tornei a sistema svizzero. Comunque i più popolari programmi di abbinamento svizzero creano anche i rapporti di torneo ed è consigliabile usare il modulo generato da questi programmi in quanto essi adempiono a tutte le richieste della FIDE.

**Domanda** Riguardo l'Aeroflot Open e le sconfitte per il tempo: Possono gli spettatori a quel punto commentare la partita? Il giocatore ha bisogno di un formulario corretto per fare un reclamo? Gli orologi possono essere fermati? E se sto giocando vicino a tutto questo trambusto in un evento affollato? Quando posso smettere di segnare le mosse? **Bill, Baraboo & Laramie Murray (USA)**

**Risposta** Tante domande in questa breve lettera, ma tenterò di rispondere a tutte.

- E' assolutamente proibito per gli spettatori fare qualsiasi commento. Questo vale per quelle situazioni come caduta della bandierina, mosse irregolari, cattivo comportamento, reclami ecc.
- Non è necessario avere il formulario completo per fare un reclamo in base al Regolamento FIDE. Viceversa il Regolamento USCF richiede che il giocatore intenzionato a fare un reclamo presenti un formulario completo.
- L'orologio può essere fermato se un giocatore necessita dell'assistenza arbitrale. Per esempio, un giocatore può fermare l'orologio durante una promozione, se il pezzo cui si vuole

promuovere non sia disponibile.

- Se un giocatore si sente disturbato da quelli che giocano vicino a lui, gli è permesso fermare gli orologi e richiedere l'assistenza arbitrale. Ma se l'arbitro decide che era inutile fermare l'orologio, egli è autorizzato a penalizzare il giocatore che lo ha fatto.
- In una partita normale un giocatore ha il diritto di smettere di segnare le mosse quando ha meno di 5 minuti rimasti sul suo orologio. Ma se la partita è giocata in modalità Fischer con l'aggiunta di almeno 30 secondi per mossa, egli deve segnare le mosse per l'intero incontro.

**Domanda** La mia domanda riguarda la regola delle 50 mosse.. Diciamo che in un finale Re+Alfiere+Cavallo contro Re il giocatore in vantaggio conosca la tecnica che conduce alla vittoria ma commetta un'inesattezza che lo porti a superare il limite delle 50 mosse. L'arbitro deve dichiarare la partita patta o permettere a chi cerca di vincere di fare ancora qualche mossa? Saluti,  
**Ivan Guerreiro (Ginevra)**

**Risposta** Il Regolamento parla chiaro. Vedi l'**Articolo 9.3**:

*La partita è patta, su corretta richiesta del giocatore che ha il tratto, se*

*a. egli scrive sul suo formulario, e dichiara all'arbitro la sua volontà di effettuare questa mossa, che risulti l'ultima di 50 mosse fatte da ciascun giocatore senza il movimento di alcun pedone e senza alcuna cattura, o*

*b. le ultime 50 mosse consecutive sono state fatte da ciascun giocatore senza il movimento di alcun pedone e senza alcuna cattura.*

Come puoi vedere non ci sono eccezioni perchè queste vennero eliminate dal Regolamento nel 1996. Ti cito i commenti di Stewart Reuben come furono pubblicati nel 1998:

*Abbiamo finalmente seppellito l'idea che questa regola debba essere estesa oltre le 50 mosse per alcune posizioni. Chiaramente i giocatori forti non vogliono che simili torture continuino.*

**Domanda** Caro Geurt, sono il Segretario Generale della Federazione Scacchistica del Brunei e la mia domanda riguarda un torneo lampo a 5 minuti. Il giocatore A ha il Re ed un pedone contro Re ed Alfiere ma gli cade la bandierina. Perciò il giocatore B chiede la vittoria, ma il giocatore A fa notare che il giocatore B ha insufficiente materiale per dare scacco matto e quindi la partita dovrebbe essere patta. Il giocatore B controbatte che potrebbe dare scacco matto se l'avversario promuovesse ad Alfiere di colore opposto del suo. Come arbitro quale dovrebbe essere la tua decisione? Rimango in attesa della tua risposta. **Leong Voon Choon (Brunei)**

**Risposta** La decisione arbitrale è stata corretta (*quale decisione? n.d.t.*) Il giocatore A ha perso per il tempo. Vediamo l'**Articolo 6.10**:

*Tranne quando si applicano gli Articoli 5.1, o uno degli articoli 5.2 (a), (b) e (c), la partita è persa per quel giocatore che non completa il numero prescritto di mosse nel tempo stabilito. Altrimenti se la posizione è tale che l'avversario non è in grado di dare scaccomatto al giocatore con una qualsiasi possibile sequenza di mosse legali (ossia con le risposte peggiori), la partita è patta.*

E come il giocatore B ha dimostrato, egli è capace di dare scacco matto al suo avversario. Ecco una partita vinta da Kasparov al Campionato Mondiale Lampo del 1987. Vorrei in modo particolare portare alla tua attenzione la posizione finale.

**Kasparov – Karpov**

Bruxelles, 1997

**1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.Cc3 Ab7 5.a3 d5 6.cxd5 Cxd5 7.Dc2 Cxc3 8.bxc3 Ae7 9.e3 0-0**

- Chi dovrebbe decidere se le mosse sono registrate in modo chiaro?
- In che modo dovremmo stabilire se la chiarezza è sufficiente?

*...qual'è la regola o la linea di condotta che determina il rapporto dell'arbitro con il capo arbitro negli eventi internazionali? Quando è appropriato prendere una decisione in modo autonomo?*

*Il rapporto tra il capo arbitro e gli altri arbitri, per quanto riguarda le responsabilità, non è definito nel regolamento dei tornei. Nei grossi tornei è mia abitudine che se un arbitro osserva una partita, quella è la “sua” partita.. Fino a quando l’arbitro non commette errori, io naturalmente non interferisco. Tuttavia negli incontri arbitrali che precedono i tornei io informo*

*sempre gli arbitri che se un giocatore agisce in modo tale che la sola punizione possibile sia dargli partita persa, è soltanto il capo arbitro che prenderà questa decisione.*

Quando sono capo arbitro in un grande torneo faccio del mio meglio per promuovere uno spirito di squadra tra i vice-capo arbitri, gli arbitri di scacchiera e gli assistenti.. Ogni membro della squadra ha le proprie responsabilità nell'area dove lui o lei sta lavorando ed io rispetto il lavoro dei miei colleghi, perchè li considero tali. Se sono in disaccordo con uno di loro, cerco di spiegargli perchè, e questo è il solo modo di dirigere un torneo. Così ho implicitamente risposto alla tua domanda, ma mi piacerebbe semplicemente aggiungere che il capo arbitro nella tua situazione dovrebbe, almeno, spiegarsi.

**Domanda** Salve, un mio amico è stato coinvolto in uno strano incidente durante un torneo a sistema svizzero da 6 turni a Groningen, Olanda. Si è addormentato prima del secondo turno ed ha perso per forfait essendo arrivato con 75 minuti di ritardo. Bene, nel quarto turno, venne ancora una volta abbinato all'avversario del secondo turno perché aveva lo stesso numero di punti. Il suo avversario si rifiutò di giocare e l'arbitro assegnò un altro forfait, questa volta col risultato opposto. Le mie domande sono:

- Nell'ambito del regolamento del sistema svizzero, è possibile per due avversari essere accoppiati tra loro per la seconda volta, o questo è stato dovuto ad un difetto del programma per gli abbinamenti?
- Cosa avresti fatto quando l'avversario si rifiutò di giocare nel quarto turno?

Credo ci fosse ancora tempo per cambiare gli abbinamenti **Remco Gerlich (Olanda)**.

**Risposta** Quando una partita è decisa a forfait, il computer seguendo le regole del sistema di abbinamento svizzero, "dimentica" il numero dell'avversario ed il colore con il quale si suppone i due scacchisti abbiano giocato. Il computer "ricorda" soltanto che un giocatore ha ottenuto un punto e l'altro invece zero. Questo non è un errore del programma è semplicemente come deve essere trattato un incontro aggiudicato a forfait. In ogni caso una partita decisa a forfait non sarà conteggiata per l'Elo FIDE. Per tutto questo, gli stessi giocatori possono essere abbinati di nuovo tra loro nei turni successivi.

In quanto alla tua seconda domanda, sono d'accordo con la decisione dell'arbitro ed avrei fatto lo stesso nelle stesse condizioni. Il fatto che il suo avversario fosse arrabbiato per dover "incontrare" nuovamente lo stesso avversario non è una buona ragione per cambiare gli abbinamenti. Inoltre, ci sono situazioni che possono far arrabbiare gli altri giocatori nel caso gli abbinamenti vengano cambiati. Ti faccio un paio di esempi:

- I due giocatori coinvolti sono i soli ad avere 3 punti ed essi possono essere abbinati tra loro. Un cambio negli abbinamenti significherebbe che un giocatore deve incontrare un avversario con 3½ punti (pesca in alto) e l'altro deve giocare contro un giocatore con 2½ (pesca in basso).
- Oppure supponiamo che dopo il penultimo turno questi due giocatori siano i soli capoclassifica, naturalmente devono giocare tra loro.

**Domanda** Caro Sig. Gijssen, cosa succede in un torneo lampo quando si scopre che soltanto un orologio sta funzionando? Per esempio un giocatore reclama perchè il suo orologio ha 3 minuti e 31 secondi ed il suo avversario ancora tutti i 5 minuti. Quanti minuti dovrebbe dare l'arbitro ad entrambi i giocatori? Ringrazio anticipatamente. **Lucas Mendoza (Spain)**

**Risposta** E' molto importante scoprire cos'è andato storto. Ci sono parecchie possibilità:

- Un giocatore potrebbe non avere premuto il suo orologio dopo aver mosso, in questo caso la partita dovrebbe semplicemente continuare.
- Se entrambi i giocatori hanno premuto l'orologio correttamente, ma un orologio continua a correre, allora l'arbitro deve sostituire l'orologio ed usare il proprio miglior discernimento per correggere il tempo sugli orologi. Non è insolito dividere il tempo usato in parti uguali in simili

casi. Mettiamo che la partita sia iniziata 89 secondi prima. In questo caso darò ad entrambi i giocatori 4 minuti e 15 secondi.

- Una terza possibilità è che un orologio andasse quando era il turno di muovere di un giocatore mentre l'altro rimanesse sempre fermo. Nel caso da te esposto l'arbitro deve sostituire l'orologio e ricordarsi che un giocatore ha usato 1 minuto e 29 secondi sul suo orologio. Siccome è abbastanza normale in un torneo lampo che tutte le partite inizino nello stesso momento, l'arbitro può mettere a confronto il tempo di riflessione totale delle altre partite con il tempo usato nella partita in esame e così calcolare il tempo usato dal giocatore il cui orologio non andava.
- Infine, quando è assolutamente impossibile scoprire il tempo giusto, l'arbitro dovrà decidere di far giocare una nuova partita.
- Non fa alcuna differenza che fosse una partita lampo invece di una partita "normale". Solo in caso di errato settaggio di un orologio, stabilito che entrambi i giocatori abbiano completato tre mosse, sarebbe impossibile fare cambi.



**Domanda** Caro Sig. Gijssen, vorrei informarti su una situazione che recentemente è capitata durante un torneo rapid in Brasile., sulla quale alcuni degli arbitri internazionali hanno differenti opinioni. Nella posizione del diagramma il tratto era al Nero che abbandonò, ma l'arbitro non accettò l'abbandono e decise che la partita era patta a causa dello stallo.

E' stata la decisione giusta? Può l'arbitro prendere una tale decisione senza la richiesta di uno dei giocatori? Cosa sarebbe successo in una partita "normale"? La posizione sulla scacchiera (stallo) ha la precedenza sull'abbandono? Grazie per la tua attenzione. Cordiali Saluti. **Estevão Tavares Neto (Brasile)**

**Risposta** I seguenti articoli sono essenziali in questa situazione:

**5.1.b.** La partita è vinta dal giocatore il cui avversario dichiara di abbandonare. Ciò termina immediatamente la partita.

**5.2.a.** La partita è patta quando il giocatore che ha il tratto non ha mosse legali e il suo Re non è sotto scacco. Si dice che la partita finisce per 'stallo'. Ciò termina immediatamente la partita verificato che la mossa che ha prodotto lo stallo sia una mossa legale.

In questo caso non c'è differenza tra partita "normale", rapid o lampo. Solitamente un giocatore abbandona quando ha il tratto e nella situazione da te descritta lo stallo è già esistente, perciò la partita è finita. Quindi, secondo l'Articolo 5.2 a la partita è patta. E' irrilevante che un giocatore abbia abbandonato dopo che la partita a norma di regolamento è finita.

**Domanda 1** Caro Geurt Gijssen, ho alcune domande sui tornei a sistema svizzero. In un torneo a sistema svizzero da dieci turni valido per il punteggio FIDE fu istituita la seguente regola:

*In un torneo FIDE di scacchi classici a dieci turni sarà concesso a ciascun giocatore di ottenere mezzo punto in due partite a sua scelta purchè ne faccia richiesta prima dell'inizio del primo turno..*

E' giusta questa regola, può un giocatore ottenere un punto senza giocare 2 turni in un torneo FIDE? Questo non scompiglierebbe la classifica finale?

**Domanda 2** Qual'è il migliore software disponibile per gli abbinamenti nei tornei FIDE di scacchi classici a sistema svizzero?

**Domanda 3** Il programma di abbinamenti a sistema svizzero SP98 consente che gli abbinamenti possano essere cambiati manualmente e questo potrebbe essere sfruttato da un organizzatore disonesto per favorire certi giocatori allo scopo di fargli ottenere un più alto punteggio FIDE.; significa che si potrebbe accoppiare qualcuno ad un giocatore più debole cambiando gli abbinamenti. Puoi suggerire un programma di abbinamenti per tornei a sistema svizzero infallibile che eviti simili situazioni? **S. K. Talwar (India)**

**Risposta 1** La regola delle due patte senza giocare non è proibita. In ogni caso, questi due risultati sono, naturalmente, esclusi dal calcolo della variazione di ELO FIDE. Sono a conoscenza di parecchi tornei in Olanda che usano questa regola.

**Risposta 2** E' molto difficile raccomandare un programma per fare gli abbinamenti nei tornei a sistema svizzero. In questo momento ci sono due programmi che lavorano su Windows ed entrambi hanno dei "demo" liberamente scaricabili:

- Il programma austriaco [Swiss Manager](#)
- Il programma olandese [Swissmaster](#)

Io ho lavorato con entrambi i programmi e sono stato molto soddisfatto.

**Risposta 3** Capisco il tuo problema, ma tutti i programmi di abbinamento svizzero permettono di poter cambiare gli abbinamenti manualmente. Infatti è una necessità. Ci sono dei casi nei quali è necessario poter cambiare un abbinamento per ragioni politiche o per evitare che giocatori della stessa federazione giochino tra di loro. Queste sono le sole ragioni per cambiare gli abbinamenti che conosco.

E' disonesto cambiare gli abbinamenti per favorire alcuni giocatori e posso assicurarti che la maggioranza degli arbitri non lo fa. La FIDE ha pubblicato un documento in cui si afferma che non saranno conteggiati per le variazioni ELO i tornei nei quali venga scoperto un tale comportamento truffaldino da parte di un arbitro.

*Avete una domanda per Geurt Gijssen? Forse risponderà in un articolo futuro.  
Mandate le domande a:*

*[mailto:geurtgijssen@chesscafe.com?subject=A Question for Geurt Gijssen](mailto:geurtgijssen@chesscafe.com?subject=A%20Question%20for%20Geurt%20Gijssen) Per favore includete il vostro nome e Paese di residenza.*

Copyright 2005 Geurt Gijssen. All Rights Reserved.

Copyright 2005 CyberCafes, LLC. All Rights Reserved.  
"The Chess Cafe®" is a registered trademark of Russell Enterprises, Inc.

Traduzione a cura di Giorgio Gozzi