



COLUMNISTS

Gennaio 2004

ChessCafe.com

Il taccuino di un Arbitro

Geurt Gijssen

Gli Arbitri sono onnipotenti?

Introduzione Ho già ricevuto molte idee per modificare il Regolamento FIDE e sono molto ottimista perché vi sono numerose eccellenti proposte. Presto invierò una versione aggiornata dei cambiamenti proposti a tutti coloro che li hanno richiesti.

In aggiunta, stiamo lavorando moltissimo su di una versione per Windows di Swissmaster 4.8. Al prossimo festival Aeroflot a Mosca lo userò per la prima volta e v'informerò sui suoi meriti. Un grande vantaggio con la versione per Windows consiste nel fatto che si possano copiare tutti i dati dalla lista dei punteggi FIDE o da un file procurato dall'organizzatore (posto che sia un file Excel dello stesso formato della lista punteggi FIDE). Ci aspettiamo più di 500 giocatori a questo festival, così risparmieremo tempo e ridurremo gli errori.

Ho spesso pensato a sviluppare un programma per computer per il sistema svizzero. La mia prima volta come arbitro in un torneo internazionale open fu il Campionato Olandese Open del 1976; vi parteciparono 180 giocatori e gli accoppiamenti si basarono sui punti di Buchholz. Tutte le notti un collega ed io preparavamo gli accoppiamenti e dovevamo calcolare il punteggio Buchholz e Sonneborn-Berger di ciascun giocatore. Cominciavamo dopo la fine delle partite aggiornate, verso mezzanotte, quindi facevamo gli accoppiamenti usando i cartellini dei giocatori. Nel 1977 gli organizzatori trovarono uno sponsor che calcolava le posizioni in classifica basandosi sul Buchholz. Ogni mattina alle 9 ci recavamo nell'ufficio dello sponsor e, dopo circa 30 minuti, ricevevamo le posizioni e cominciavamo ad effettuare gli accoppiamenti manualmente. Nel 1993 divennero disponibili i primi programmi per gli accoppiamenti e non ho bisogno di spiegare quanto tempo risparmiavamo. Questi primi programmi effettuavano solo gli accoppiamenti; ora riescono a calcolare il TPR di ciascun giocatore ed anche segnalarne le norme.

C'è un solo pericolo, temo che in futuro gli arbitri sapranno solo usare il computer, ma non sapranno come funziona il sistema di accoppiamento. Un arbitro dev'essere in grado di spiegare a ciascun giocatore perché deve giocare contro un determinato avversario. Dire che il computer ha effettuato gli accoppiamenti non è sufficiente. L'arbitro deve capire gli accoppiamenti.

Domanda Caro signor Gijssen, la mia domanda riguarda sia la storia degli scacchi sia le classifiche degli scacchi. Per cui l'importanza della sua risposta ha un valore più che storico. La

prego di scusarmi, ma a tutt'oggi non sono in grado di darle maggiori dettagli; 39 anni fa, alle Olimpiadi Scacchistiche di Tel Aviv, la squadra polacca si comportò bene, ottenendo un buon punteggio nel gruppo preliminare e nella finale "A".

Il MI Bogdan Sliwa giocò 14 partite sulla terza scacchiera; conoscendo il nome e il titolo di tutti gli avversari di Sliwa e applicando le regole di classifica FIDE usate nel 1964, mi risponderebbe alla domanda:

avrebbe potuto Sliwa, giocando la sua quindicesima partita contro un giocatore rumeno, ottenere una norma di GM? Supponga che abbia giocato sulla scacchiera più alta (=1) contro l'avversario più forte possibile. Avrebbe dovuto vincere questa partita, o sarebbe stata sufficiente una sconfitta o una patta? **Tomasz Lissowski (Polonia)**

Risposta Signor Lissowski, mi lasci cominciare scusandomi del fatto che lei abbia dovuto attendere così a lungo prima che io fossi in grado di rispondere alla sua domanda. Sliwa ha ottenuto i seguenti risultati in questa Olimpiade:

GM Bisguier (USA) 1; Kahyai (Iran) 1; Hoen (Norvegia) ½; Kulur (Turchia) 1; N.Littlewood (Inghilterra) ½; MI Hort (Cecoslovacchia) ½; Mackasy (Canada) 0; MI Kuijpers (Olanda) 1; MI Forintos (Ungheria) 0; GM Tringov (Bulgaria) 0; Meanville (Spagna) 1; GM Botvinnik (URSS) ½; Saidy (USA) ½; Schweber (Argentina) ½.

Il titolo di Kuijpers è incerto, perché l'ottenne durante il Congresso a Tel Aviv e nemmeno lui sapeva se stava giocando questa Olimpiade con un titolo.

Sliwa ottenne 9 punti su 14 partite. Giocò contro 3 GM, 4 MI e 7 giocatori senza titolo.

Al tempo la regola per ottenere una norma di GM era: il giocatore deve ottenere il 50% contro i GM, il 70% contro i MI e l'80% contro i giocatori senza titolo. In questo caso, il punteggio di Sliwa, dopo 14 turni, avrebbe dovuto essere $1,5 + 2,8 + 5,6 = 9,9$ che si può arrotondare a 10 punti.

Supponendo che avesse vinto questa partita all'ultimo turno, il punteggio richiesto avrebbe dovuto essere $2 + 2,8 + 5,6 = 10,4$, che si può arrotondare a 10,5, supponendo che il suo avversario fosse un Grande Maestro. Ma il suo punteggio massimo avrebbe potuto essere soltanto 10 su 15. Quindi era impossibile per Sliwa ottenere una norma di GM in questa Olimpiade.

Ho usato i seguenti riferimenti: un bollettino polacco dell'Olimpiade del 1964 (per i risultati di Sliwa); Gaige: *Chess Personalia* (per i titoli dei suoi avversari); la rivista FIDE n. 4/1959 (per le regole delle norme).

Domanda 1 Durante un recente torneo Lampo, ciascun giocatore aveva 5 minuti per l'intera partita; una giocatrice reclamò la vittoria perché l'avversario aveva fatto una mossa illegale. Con sorpresa di tutti, l'arbitro ordinò ai giocatori di continuare la partita. La parte danneggiata s'irritò molto e perse la partita quando superò il limite di tempo.

Domanda 2 In una normale partita io avevo Re, Cavallo e due Pedoni. Il mio avversario aveva solo il Re. Il mio avversario abbandonò improvvisamente mentre io stavo muovendo il Re. Accettai l'abbandono e rimisi il Re sulla scacchiera, ma non guardai dove.

Uno spettatore andò dall'arbitro e lo informò che era stallo.

Il mio avversario dichiarò che aveva abbandonato, perché la sua posizione era persa, ma durante la discussione che seguì cambiò opinione e reclamò la patta. L'arbitro concordò con lui. La partita non fu ripetuta, perché a causa dei problemi di tempo i formulari non erano aggiornati. Qual è la sua opinione riguardo questi due casi? **Harry Cattoir (Belgio)**

Risposta 1 Se l'arbitro ha deciso che i giocatori dovevano continuare la partita senza indagare se c'era stata una mossa illegale o no, senza dubbio ha commesso un errore.

Risposta 2 Sono piuttosto incuriosito dal tipo di discussione lei ha avuto con l'arbitro riguardo alla posizione finale, dato che questa non era riprodotta sulla scacchiera. L'arbitro ha basato la sua

decisione soltanto sull'affermazione di un testimone e chiaramente questo non è corretto. Dovrebbe chiedergli perché ha preso una simile decisione. Sono molto curioso.

Domanda Ho una figlia di sei anni che vuole gareggiare nella sezione under 10 nelle qualificazioni per il Campionato Mondiale Giovanile 2004. Tuttavia, i delegati locali mi dicono che deve avere almeno sette anni. E' così? Io sono sicuro che lei si comporterà bene nella gara, perché imporle delle restrizioni? **Rolando Carreras (Messico)**

Risposta Questa regola non esiste nelle competizioni della FIDE. Ho persino l'impressione che la maggior parte degli organizzatori e delegati della FIDE siano felici quando i giovani gareggiano in un gruppo di età superiore perché i "ragazzi prodigio" creano sempre pubblicità.

Domanda Caro signor Gijssen, nelle regole FIDE del sistema svizzero c'è la regola seguente:

F2. I forfeit e le partite non effettivamente giocate, o perse da uno dei due giocatori a causa dell'arrivo in ritardo o del mancato arrivo, non saranno presi in considerazione relativamente al colore. Tale accoppiamento non è considerato illegale nei turni successivi.

Per come la capisco io: se due giocatori erano accoppiati l'uno contro l'altro e il Giocatore A non si è presentato, il Giocatore B guadagna un punto per *forfeit*. Suppongo che questi due giocatori possano essere accoppiati di nuovo l'uno contro l'altro in futuro perché la partita non è stata giocata. **Varlam Vepkhvishvili, Responsabile del Punteggio della Federazione di Scacchi Georgiana (Georgia)**

Risposta Sì, lei ha assolutamente ragione. Se un giocatore non si fa vedere, il suo avversario guadagna un punto per *forfeit* e il giocatore assente 0 per *forfeit*. L'accoppiamento e il colore di questa partita sono scartati. Un programma per computer fa questa operazione automaticamente. Se un arbitro effettua gli accoppiamenti manualmente, con i cartellini dei giocatori per il sistema svizzero, deve effettuare un cambiamento sui cartellini: deve rimuovere il numero dell'avversario, il colore e il bilancio dei colori su entrambi i cartellini.

Domanda Caro Geurt, sono contento di sapere che l'innovazione del nostro circolo – un cellulare che squilla fa perdere istantaneamente – è stata ora adottata a livello internazionale.

Quando il nostro circolo (Allentown, PA USA) adottò questa regola per la prima volta quasi tre anni fa, ci furono delle controversie. Gli organizzatori nazionali ritenevano che potesse essere troppo duro, ma ora anche i più grandi organizzatori impongono penalità per i cellulari che squillano durante le partite. E persino il campione del mondo (Ponomarev) ha perso una partita per questa ragione!

Tu hai risposto ad una domanda riguardo ad un cellulare che vibra e potresti essere interessato nel sapere che la nostra regola locale ha sempre riguardato telefoni che squillano e cercapersone che suonano. I nostri giocatori sanno che un telefono che squilla fa perdere istantaneamente; così essi stessi fanno rispettare questa regola e ciò aiuta a ridurre il carico dell'arbitro.

Tuttavia, noi diciamo sempre ai giocatori di regolare il telefono sul modo *vibrazione*. Non assegneremmo mai il *forfeit* ad un giocatore per un telefono o un cercapersone che vibra. Alcuni giocatori sono medici o ingegneri che devono essere reperibili. Non sembra saggio adottare una regola contro la vibrazione. I telefoni che vibrano non disturbano nessuno.

Il giocatore che invocava una vittoria per *forfeit* contro un giocatore col telefono che vibrava si è reso colpevole di comportamento gravemente antisportivo. Noi probabilmente caccieremmo un simile giocatore dopo un paio di queste "richieste". **Eric C. Johnson (USA)**

Risposta Da un punto di vista storico la tua informazione, che cioè il vostro circolo è stato il primo a penalizzare un giocatore il cui telefono squillasse durante la partita, è molto interessante. Tre anni fa io comminai un'ammonizione ufficiale quando il telefono squillò per la prima volta ed annunciavi che la partita sarebbe stata dichiarata persa se ciò fosse successo una seconda volta.

Tuttavia, non ho mai dovuto comminare quest'ultima penalità. Come hai detto tu, la ragione principale per la penalità era che l'avversario fu terribilmente disturbato.

Ma la tecnologia dei cellulari è cambiata con molta rapidità. Ora esistono telefoni che possono visualizzare una reale posizione di scacchi ed è facilissimo chiamare un giocatore e mostrargli qual è la mossa migliore. Per questa ragione dobbiamo prendere misure contro i telefoni di tutti i giocatori. Probabilmente dovremmo fare delle eccezioni per i medici, come hai detto tu, ma queste eccezioni devono essere annunciate in anticipo.

Consiglio a tutti gli arbitri di annunciare prima di ciascun turno che i giocatori hanno l'obbligo di spegnere i propri cellulari.

Domanda Caro signore, se un giocatore senza punteggio ELO ottiene 15 punti su 15 turni in un torneo svizzero contro giocatori con un punteggio medio di 2375 e se la media del torneo è sotto 2400, qual è il punteggio del giocatore? Io ho calcolato 2563. Può essere possibile? **Pranesh Yadav, Arbitro Nazionale (India)**

Risposta I suoi calcoli sono corretti. L'*Articolo 10.2 del regolamento FIDE per i punteggi* recita:

Prima si determina il punteggio medio del torneo 'Rc'. In un torneo svizzero o a squadre: questo è semplicemente il punteggio medio dei suoi avversari:

10.22 Se ottiene il 50%, allora $Ru = Rc$. (GA '94)

10.23 Se ottiene più del 50%, allora $Ru = Rc + 12,5$ per ciascun mezzo punto ottenuto oltre il 50%.

Il punteggio medio degli avversari è 2375. Il giocatore ottiene 7,5 punti oltre il 50%. Quindi il suo punteggio sarà $2375 + 15 \times 12,5 = 2562,5$, che si può arrotondare a 2563. Ho trovato il summenzionato Articolo 10.2 del regolamento del punteggio nel manuale FIDE pubblicato nel 2000. Dopo di questo non è stato pubblicato nulla eccetto che su Internet.

Domanda 1 Caro signor Gijssen, nel forum del sito web della FIDE c'è una discussione molto interessante relativa all'Articolo 10.2. Diciamo che un giocatore reclami la patta e l'arbitro decida di posporre la sua decisione. La questione è se il reclamante possa vincere la partita dopo questo rinvio. La persona che ha posto questa questione è dell'opinione che il reclamante non meriti di vincere la partita. Io ho i miei dubbi su questo giudizio. Che succede se il non reclamante supera il limite di tempo o viene mattato? Infatti, un reclamo di patta si può considerare come un'offerta di patta. Così lui si è assunto il rischio di poter perdere la partita quando non ha reagito al reclamo di patta del suo avversario.

Domanda 2 Come arbitro in un torneo *rapid*, fui chiamato ad una scacchiera ed il giocatore col Bianco annunciò ad alta voce che gli mancava un Cavallo. Il suo avversario gli disse che lui aveva sacrificato il suo Cavallo per due Pedoni. Il giocatore col Bianco allora sfidò il suo avversario a provarlo.

Naturalmente non c'era alcun formulario disponibile, il che significa che non c'era prova di ciò. Alla fine accusò il suo avversario di aver spostato il Cavallo bianco mentre era andato in bagno.

Io informai il giocatore col Bianco che la ricostruzione della partita era impossibile, così che lui avrebbe dovuto ritirare la sua accusa, e continuare la partita da quella posizione. Se si fosse rifiutato di farlo, avrei dichiarato la partita persa per il Bianco.

Lui decise di continuare la partita e successivamente mi fu riferito da un altro partecipante che questo giocatore era noto per questo genere di comportamento. **Jos Vlak (Olanda)**

Risposta 1 Faccio riferimento all'*Articolo 9.1c*:

La richiesta di patta in base agli Articoli. 9.2, 9.3 o 10.2 dev'essere considerata offerta di patta.

E' stato per una buona ragione che abbiamo inserito l'Articolo 9.1c nel Regolamento nel 2000. Prima l'avversario del reclamante non giocava alcun ruolo. Ora ha la scelta di reagire immediatamente dopo un reclamo ed accettare la patta. Se l'avversario non reagisce, allora è responsabile anche di perdere la partita.

Risposta 2 Rentero, che ha organizzato il torneo di Linares per moltissimo tempo, aveva una lista nera di giocatori che non si aspettavano un invito a questo torneo. Soprattutto quelli che facevano patte veloci e non giocavano a scacchi in modo combattivo erano sulla sua lista. Nei miei incontri con arbitri olandesi, sento sempre i nomi di giocatori che si comportano in modo improprio. Probabilmente dovremmo stilare una lista di questi giocatori e inviarla agli organizzatori. Sono convinto al 99% di conoscere il nome del giocatore menzionato nella sua lettera ed una cosa è certa: essi gettano loro stessi e il gioco degli scacchi nel discredito.

*Avete una domanda per Geurt Gijssen? Forse risponderà in un articolo futuro.
Mandate le domande a:*

*[mailto:geurtgijssen@chesscafe.com?subject=A Question for Geurt Gijssen](mailto:geurtgijssen@chesscafe.com?subject=A%20Question%20for%20Geurt%20Gijssen) Per favore includete
il vostro nome e Paese di residenza.*

Copyright 2004 Geurt Gijssen. All Rights Reserved.

Copyright 2004 CyberCafes, LLC. All Rights Reserved.

"The Chess Cafe®" is a registered trademark of Russell Enterprises, Inc.

Traduzione a cura di Piero Schiatti